



澳門大學  
UNIVERSIDADE DE MACAU

# 2019 澳門刑法 I 實踐課及教綱補充參考部分<sup>1</sup>

2019/07/11

## I 從刑法典結構認識澳門刑法及總論

### 第一卷

#### 總則

第一編 - 刑法之一般原則

第二編 - 事實

第一章 - 處罰之前提

第二章 - 犯罪之形式

第三章 - 阻卻不法性及罪過之事由

第三編 - 事實之法律後果

第一章 - 一般規定

第二章 - 主刑

第一節 - 徒刑及罰金

第二節 - 徒刑之暫緩執行

第三節 - 假釋

第三章 - 附加刑

第四章 - 量刑

第一節 - 一般規則

第二節 - 累犯

第三節 - 犯罪競合及連續犯之處罰

第四節 - 扣除

---

<sup>1</sup> 本教學計劃將與共同教授的本科教員商議後作更新調整。

- 第五章 - 刑罰之延長
- 第一節 - 傾向性不法分子
- 第二節 - 酗酒者及等同者
- 第六章 - 保安處分
- 第一節 - 不可歸責者之收容
- 第二節 - 業務之禁止
- 第七章 - 患有精神失常之可歸責者之收容
- 第八章 - 與犯罪有關之物或權利之喪失
- 第四編 - 告訴及自訴
- 第五編 - 刑事責任之消滅
  - 第一章 - 追訴時效
  - 第二章 - 刑罰及保安處分之時效
  - 第三章 - 其他消滅原因
- 第六編 - 犯罪所引致之損失及損害之賠償
- 第七編 - 輕微違反

## 第二卷

### 分則

- 第一編 - 侵犯人身罪
  - 第一章 - 侵犯生命罪
  - 第二章 - 侵犯子宮內生命罪
  - 第三章 - 侵犯身體完整性罪
  - 第四章 - 侵犯人身自由罪
  - 第五章 - 侵犯性自由及性自決罪
    - 第一節 - 侵犯性自由罪
    - 第二節 - 侵犯性自決罪
    - 第三節 - 共同規定
  - 第六章 - 侵犯名譽罪
  - 第七章 - 侵犯受保護之私人生活罪
  - 第八章 - 侵犯其他人身法益罪
- 第二編 - 侵犯財產罪
  - 第一章 - 引則
  - 第二章 - 侵犯所有權罪
  - 第三章 - 一般侵犯財產罪
  - 第四章 - 侵犯財產權罪

第三編 - 危害和平及違反人道罪

第四編 - 妨害社會生活罪

第一章 - 妨害家庭罪

第二章 - 偽造罪

第一節 - 引則

第二節 - 偽造文件

第三節 - 偽造貨幣、債權證券及印花票證

第四節 - 偽造壓印、法碼及相類物件

第五節 - 共同規定

第三章 - 公共危險罪

第四章 - 妨害交通安全罪

第五章 - 妨害公共秩序及公共安寧罪

第五編 - 妨害本地區罪

第一章 - 妨害政治、經濟及社會制度罪

第二章 - 妨害國家及國際組織罪

第三章 - 妨害公共當局罪

第四章 - 妨害公正之實現

第五章 - 執行公共職務時所犯之罪

第一節 - 引則

第二節 - 賄賂

第三節 - 公務上之侵占

第四節 - 濫用當局權力

第五節 - 違反保密及棄職

## II 中、葡理論補充部分

(主要參考迪亞士《刑法總論-第一卷-基本問題及犯罪一般理論》譯著)

第一篇 在國家法律體系中的刑法和刑法科學(O DIREITO PENAL E A SUA CIÊNCIA NO SISTEMA JURÍDICO ESTADUAL)

第一章 形式意義的刑法(O DIREITO PENAL EM SENTIDO FORMAL)

I. 刑法的概念(O conceito de direito penal)

II 刑法的範圍(O âmbito do direito penal)

第二章 刑法在法律體系中的定位(A LOCALIZAÇÃO DO DIREITO PENAL NO SISTEMA JURÍDICO)

I. 國內法和刑事國際法( Direito penal intra-estadual e direito internacional penal)

II 作為公法部分的刑法 (O direito como parte do direito público)

III 刑法相對其他部門法。刑法的獨立和從屬地位(O direito penal perante os outros ramos do direito. Autonomia e dependência do direito penal)

第三章 刑法綜合科學(A CIÊNCIA CONJUNTA DO DIREITO PENAL)

I 從“犯罪科學百科”到“刑法綜合科學”( Da “enciclopédia das ciências criminais” à “ciência conjunta do direito penal” )

II 犯罪各學科的地位的演進(A evolução do estatuto das ciências criminais)

1. 在個人自由主義形式法治和法律實證主義國家(No context do Estado de Direito formal liberal-individualista e do positivism jurídico)

2 在社會國家和法律社會學背景下(No contexto do Estado social e do sociologismo jurídico)

III. 犯罪各學科在現代法治國和功能理性目的刑法體系的地位(O estatuto das ciências criminais no quadro do Estado de Direito contemporâneo e de um sistema jurídico-penal teleológico-funcional e racional)

1. 刑法教義和刑事政策(Dogmática jurídico-penal e política criminal)

2 刑法教義學和犯罪學(Dogmática jurídico-penal e criminologia)

IV 結論撮述(Sintese conclusiva)

## 第二編

### 刑法的功能(A FUNÇÃO DO DIREITO PENAL)

#### 第四章 刑罰的目的和正當化(FINALIDADES E LEGITIMAÇÃO DA PENA CRIMINAL)

- I. 刑罰的“目的”問題(O problema dos “fins” da pena criminal)
- II 絕對理論：刑罰作為贖罪的工具(Teorias absolutas: a pena como instrumento de retribuição)
- III 相對理論：刑罰作為預防的工具(Teorias relativas: a pena como instrumento de prevenção)
  - 1 緒論(Considerações gerais)
  - 2 刑罰作為一般預防的工具(A pena como instrumento de prevenção geral)
  3. 刑罰作為特別或針對個人的預防工具(A pena como instrumento de prevenção especial ou individual)
  - 4 “侵害與受害者的調解”和損害的補償(A “concertação agente-vítima” e a reparação dos danos)
- IV 各種混合或統一的理論(Teorias mistas ou unificadoras)
  1. 再次引入贖罪思想的各理論(Teorias em que reentra ainda a ideia da retribuição)
  - 2 整體預防的理論(Teorias da prevenção integral)
- V. 隨著葡國發展的刑罰目的問題和國家理論：(O problema dos fins das penas e a doutrina do Estado nomeadamente à luz da sua evolução em Portugal)
  - 1 在開明時期和 1852 年《刑法典》期間的刑罰目的和解說(As finalidades e a justificação da pena na época das Luzes e no CP de 1852)
  2. 在自由主義年代和 1886 年《刑法典》期間的刑罰目的和依據(As finalidades e a justificação da pena na época liberal e no CP de 1886)
  - 3 在集體主義國家年代刑罰的目的和解說(As finalidades e a justificação da pena na época do Estado corporativo)
  - 4 法治國家建立後的發展 (A evolução posterior à instituição do Estado de Direito)
- VI 刑罰的目的和界限(Finalidades e limite das penas criminais)
  1. 刑罰各目的的專屬預防性質(A natureza exclusivamente preventiva das finalidade da pena)
  2. 起點：積極或修復性的一般預防要求(Ponto de partida: as exigências da prevenção geral positiva ou de integração)

3. 終點：特別預防的需要，尤其積極或社會化的特別預防(Ponto de chegada: as exigências da prevenção especial, nomeadamente da prevenção especial positiva ou de socialização)
4. 罪責作為刑罰的前提和界限(A culpa como pressuposto e limite da pena)
5. 結論(Conclusão)

## 第五章 刑事保安處分依據、意義及目的(FUNDAMENTO, SENTIDO E FINALIDADES DA MEDIDA DE SEGURANÇA CRIMINAL)

- I. 在處罰系統的刑事保安處分(As medidas de segurança criminais no sistema sancionatório)
- II 保安處分的目的和正當性(Finalidades e legitimação da medida de segurança)
- III. 刑罰與保安處分的關係：系統的“一元主義”或“二元主義”的問題(O relacionamento da pena com a medida de segurança: questão do “monismo” ou “dualismo” do sistema)

## 第六章 刑事行為及其定義：實質意義的犯罪概念(COMPORTAMENTO CRIMINAL E A SUA DEFINIÇÃO: O CONCEITO MATERIAL DE CRIME)

- I. 犯罪概念的實質內容(O conteúdo material do conceito de crime)
- II 犯罪的社會定義(A definição social do crime)
- III 現時“法益刑法”的危機 (A Crise actual do “direito penal do bem jurídico” )

## 第七章 刑法的界限(OS LIMITES DO DIREITO PENAL)

- I. 刑法和純社會秩序法/違法秩序法:刑罰和罰鍰(Direito penal e direito de mera ordenação social/direito das contra-ordenações: penas criminais e coimas)
  1. 行政刑法到純社會秩序法(Do direito penal administrativo ao direito de mera ordenação social)
  2. 純社會秩序法的依據和意義(Fundamentos e sentido da autonomização do direito de mera ordenação social)
  3. 小結(Juízo conclusivo)
- II. 刑法和紀律法：刑罰和紀律措施制裁(Direito penal e direito disciplinar: penas criminais e sanções/medidas disciplinares)
- III. 刑法和訴訟法：刑罰和訴訟秩序或規範制裁/措施(Direito penal e direito processual: penas criminais e sanções/medidas de ordenação ou conformação processual)
- IV 刑法和私法:刑罰和私人處罰(Direito penal e direito privado: penas criminais e penas privadas)

### 第三篇 刑法及其適用(A LEI PENAL E A SUA APLICAÇÃO)

#### 第八章 刑法介入的合法原則(O PRINCÍPIO DA LEGALIDADE DA INTERVENÇÃO PENAL)

I. 無法不為罪不為刑原則(O princípio *nullum crimen, nulla poena sine lege*)

II 在適用範圍方面(O plano do âmbito de aplicação)

III 在法淵源方面 (O plano da fonte)

IV 在法定罪狀的可確定性(A determinabilidade do tipo legal)

V 禁止類推(A proibição da analogia)

VI 禁止追溯適用. 刑法的時間效力範圍或在時間上適用的問題 (A proibição de retroactividade. O âmbito de validade temporal da lei penal ou problema da “aplicação da lei penal no tempo” )

#### 第九章 刑法在空間上的效力範圍(ÂMBITO DE VALIDADE ESPACIAL DA LEI PENAL)

I. 刑法在空間上適用制度及其組成原則(O sistema de aplicação da lei penal no espaço e os seus princípios constitutivos)

II 組合適用原則的內容及制度( Conteúdo e sistema de combinação dos princípios aplicáveis )

III. 葡國刑法適用在外國作出的事實(Condições gerais de aplicação da lei penal portuguesa a factos cometidos no estrangeiro)

### 第二部分 犯罪的一般理論 (DOCTRINA GERAL DO CRIME)

#### 第一編 犯罪理論的構建(可處罰的事實)A CONSTRUÇÃO DA DOCTRINA DO CRIME(DO FACTO PUNÍVEL)

#### 第十章 基本的問題(QUESTÕES FUNDAMENTAIS)

I. 可處罰事實概念構建的意義、方法和結構(Sentido, método e estrutura da conceitualização do facto punível)

II. 可處罰事實一般理論的歷史沿革(Sobre a evolução histórica da doutrina geral do facto punível)

1. 自然法實證法“古典”理論(A concepção “clássica” positivista-naturalista)

2. 新古典/規範理論(A concepção neoclássica / normativista)

3. 本體論及現象學的目的行為理論(A concepção finalista ôntico-fenomenológica)

III. 可處罰事實概念的功能、目的論及理性構成的各種依據

(Fundamentos de uma construção teleológico-funcional e racional do conceito de facto punível)

1. 前言(Preliminares)

2. 圍繞行為概念的討論及犯罪出現的基本形式(A discussão à roda do conceito de acção e as formas básicas de aparecimento do crime)

3. 學理의各個類型(As categorias dogmáticas)

第二篇 故意作為的可處罰事實(OS FACTOS PUNÍVEIS DOLOSO DE ACÇÃO)

第一分篇 不法性的各類型 (OS TIPOS DE ILÍCITO)

第一節 各構罪類型(OS TIPOS INCRIMINADORES)

第十一章 不法性的客觀構成要件(OS TIPOS OBJECTIVOS DE ILÍCITO)

A. 罪狀的類型性的一般問題(QUESTÕES GERAIS DE TIPCIDADE)

B. 構罪類型的建構(A CONSTRUÇÃO DOS TIPOS INCRIMINADORES)

I. 行為人(O autor)

II. 行為. 結果罪和單純行為罪(A conduta. Crimes de resultado e crimes de mera actividade)

III. 法益. 實害罪和危險罪. 單一犯和結合犯 (O bem jurídico. Crimes de dano e crimes de perigo; crimes simples e crimes complexos)

IV. 類型組和特別結構的罪狀概念(Grupos de tipos e figuras típicas de estrutura especial)

第十二章 從結果到行為的客觀歸責(A IMPUTAÇÃO OBJECTIVA DO RESULTADO À ACÇÃO)

I. 問題的意義(Sentido do problema)

II. 第一階段: 因果關係的類別(Primeiro degrau: a categoria da causalidade)

III. 第二階段: 以適當論方式的法律因果關係(Segundo degrau: a causalidade jurídica sob a forma da teoria da adequação)

IV. 第三階段: 風險關聯(Terceiro degrau: a conexão de risco)

V. “虛擬因果關係”的問題(A questão da “causalidade virtual”)

VI. 特別的問題(Problemas especiais)

第十三章 不法性的主觀構成要件(O TIPO SUBJECTIVO DE ILÍCITO)

I. 不法性主觀構成要件的建構(A CONSTRUÇÃO DO TIPO SUBJECTIVO DE ILÍCITO)

II. 罪狀的故意(O dolo do tipo)

III. 罪狀的特別主觀元素(Os especiais elementos subjectivos do tipo)



## 第二節 正當解釋類型：正當解釋事由和排除不法性(OS TIPOS JUSTIFICADORES: AS CAUSAS DE JUSTIFICAÇÃO OU DE EXCLUSÃO DA ILICITUDE)

### 第十四章基本問題(QUESTÕES FUNDAMENTAIS)

- I. 在不法性問題中正當解釋類型相對於構罪類型的特殊性  
(Especificidades dos tipos justificadores face aos tipos incriminadores relativamente ao problema da ilicitude)
- II. 嘗試系統化正當解釋各事由(Tentativas de sistematização das causas de justificação)
- III. 正當解釋類型的各主觀要素(Elementos subjectivos dos tipos justificadores)
- IV. 錯誤接受一項正當解釋事由的前提條件的出現(A aceitação errónica da verificação dos pressupostos de uma causa de justificação)
- V. 正當解釋事由和客觀歸責(Causas de justificação e imputação objectiva)
- VI. 正當解釋事由的效力 (O efeito das causas de justificação)

### 第十五章 正當防衛(LEGÍTIMA DEFESA)

- I. 依據(Fundamentos)
- II. 正當防衛的情況(A situação de legitima defesa: requisitos)
- III. 防衛行為：各個要件(A acção de defesa:requisitos)
- IV. 必要的協助(O auxilio necessário)
- V. 《民法典》第 337 條的民法正當防衛權(O direito de legitima defesa jurídico-civil do art. 337.º do CC)

### 第十六章 各種阻卻罪責的緊急避險 (OS ESTADOS DE NECESSIDADE JUSTIFICANTES)

- I. 緊急避險理論的沿革 (A Evolução da doutrina do estado de necessidade)
- II. 第 34 條的緊急避險權(O direito de necessidade do art. 34.º)
- II. 刑法的防衛性緊急避險(O estado de necessidade defensivo jurídico-penal)
- III. 《民法典》第 339 條的民法緊急避險(O estado de necessidade jurídico-civil do art.339.º do CC)
- IV. 第 36 條的行為義務衝突的正當解釋 (O conflito de deveres de actuar justificante do art. 36.º)

### 第十七章 各種正當解釋的同意 (OS CONSENTIMENTOS JUSTIFICANTES)

- I. 真實、實際同意或只是“同意”(o consentimento real, efectivo ou simplesmente “consentimento”)

II. 推定同意(O consentimento presumido)

第十八章 其他正當解釋事由 (OUTRAS CAUSAS DE JUSTIFICAÇÃO)

I. 官方的行為(A actuação oficial)

II. 官方或職務的命令(Ordens oficiais ou serviços)

III. 官方各類許可(Autorizações oficiais)

IV. 代官方機關的行為(Actuação no lugar de um órgão oficial  
- “agere pro magistratu” )

V. 矯正權(O direito de correcção)

### III 中、葡刑法法律資源檢索簡介(見附件更新電子檔)

<https://www.io.gov.mo/cn/search/?o=0&tab=&s=0&dm=1&q=%E4%BA%A4%E6%B5%81%E8%81%AF%E8%AA%BC%E6%9C%83>  
<http://www.al.gov.mo/zh/activity-information/2018-08>  
<http://www.court.gov.mo/zh/subpage/researchjudgments>  
[http://www.dsaj.gov.mo/iis/DicWeb/DictionaryWeb\\_index.html](http://www.dsaj.gov.mo/iis/DicWeb/DictionaryWeb_index.html)  
<http://www.baidu.com/>  
<http://www.law-lib.com/shopping/tj.asp>  
[http://www.hklii.org/c\\_index.shtml](http://www.hklii.org/c_index.shtml)  
<https://www.elegislation.gov.hk>  
<http://www.npc.gov.cn/>  
<http://big5.oversea.cnki.net/kns55/new/bg/index.html>  
[http://www.google.com/advanced\\_search?hl=zh-TW](http://www.google.com/advanced_search?hl=zh-TW)  
<http://www.sharing.com.tw/web/front/bin/rcglist.phtml?Rcg=100278>  
等等……

外文網址

<https://dre.pt/web/guest/lexionario/-/dj/search?dj=indeterminado&fpb=dHJ1ZQ%3D%3D>  
<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gsweb.cgi?ccd=6IPXOi&o=e0&sec=sec1&index=1>  
[http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei\\_mostra\\_articulado.php?nid=109&tabela=leis&ficha=1&pagina=1](http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei_mostra_articulado.php?nid=109&tabela=leis&ficha=1&pagina=1)  
<http://www.almedina.net/>  
<http://www.verbojuridico.pt/>  
<https://www.fnac.pt/livros/Direito/s16943#bl=LILivrosARBO>  
<http://www.petrony.pt/BooksSearch.asp>  
請用 webchat translation, Google Chrome 等翻譯查看

## A 立法: 需參考及認識的單行及附屬刑法

(本部分請經常作更新)

- 第 3/2017 號法律
- 第 4-2016 號法律 動物保護法
- 第 19/2009 號法律 預防及遏止私營部門賄賂
- 第 11/2009 號法律 打擊電腦犯罪法
- 第 6/2008 號法律 打擊販賣人口犯罪
- 第 6/2004 號法律, 非法入境、非法逗留及驅逐出境的法律
- 第 9/96/M 號法律, 核准與動物競跑有關之刑事不法行為制度——廢止八月二十一日第 52/89/M 號法令。
- 第 8/96/M 號法律, 核准不法賭博制度——廢止八月二十七日第 9/77/M 號法律。
- 第 67/95/M 號法令, 禁止在動物賽跑場地使用及持有手提電話及類似設備。

- 第 3/2008 號法律，透過修改七月十五日第 6/96/M 號法律禁止層壓式傳銷。
- 第 177/2006 號行政長官批示，訂定第 223/2005 號行政長官批示附件一於二零零八年一月一日生效。
- 第 7/2005 號法律，修改七月十五日第 6/96/M 號法律。
- 第 223/2005 號行政長官批示，訂定一般食品添加劑的特定名稱。
- 第 7/2004 號行政法規，修改八月十七日第 50/92/M 號法令
- 第 2/2002 號法律，修改第 6/96/M 號法律。
- 第 26/96/M 號法律，修改七月十五日第 6/96/M 號法律第四十八條(妨害公共衛生及經濟之違法行為之法律制度之開始生效)。
- 第 6/96/M 號法律，核准妨害公共衛生及經濟之違法行為之法律制度——若干廢止。
- 第 56/94/M 號法令，修改八月十七日第 50/92/M 號法令，規範有關供應消費者之各類食品標籤之程式
- 第 50/92/M 號法令，訂定供應予消費者之熟食產品標籤所應該遵守之條件。
- 第 100/99/M 號法令，重新編排進行法醫鑑定之系統。
- 第 4/96/M 號法律，對以教學及研究為目的之屍體解剖、以及器官、組織或部分之摘取作出規範。
- 第 7/85/M 號法令，調整有關遺骸的搬離、移動、土葬、火葬及焚化之法醫條件——撤銷民事登記法第二二七至二三三條條文。
- 第 21/85/M 號訓令，核准產期死亡證及死亡證表格格式。
- 第 12/98/M 號法令，規範六月三日第 2/96/M 號法律所指之死後捐贈人紀錄 (REDA) 及捐贈人個人卡之發出。
- 第 2/96/M 號法律，制定以捐贈、摘取及移植人體器官及組織為目的之行為所應遵守之規則。
- 第 2/2009 號法律，《維護國家安全法》。
- 第 6/2008 號法律，打擊販賣人口犯罪。
- 第 4/2008 號法律，廢止六月二十八日第 27/99/M 號法令有關刑事訴訟及刑事性質的規定。
- 第 3/2006 號法律，預防及遏止恐怖主義犯罪。
- 第 2/2006 號法律，預防及遏止清洗黑錢犯罪。
- 第 11/2004 號法律，修改一月二十八日第 5/91/M 號法令
- 第 10/2004 號法律，修改自願中斷懷孕的法律制度
- 第 27/2004 號行政法規，訂定對中國人民解放軍駐澳門部隊的軍事設施所作的行政違法行為的處罰制度

- 第 31/2003 號行政法規，訂定關於在民用航空器內擾亂秩序、破壞紀律或進行搗亂的乘客實施的違法行為及運輸違禁物品行為的處罰制度
- 第 8/2003 號法律，修改一月二十八日第 5/91/M 號法令
- 第 6/2001 號法律，加重因利用不可歸責者犯罪情節的刑罰。
- 第 4/2001 號法律，修改一月二十八日第 5/91/M 號法令。
- 第 15/98/M 號法令，規範對有關有組織犯罪之法律中所規定較為嚴重之案件不採用或不維持強制措施之裁判之上訴制度。
- 第 6/97/M 號法律，制定有組織犯罪法律制度——廢止二月四日第 1/78/M 號法律。
- 第 7/96/M 號法律，修改二月四日第 1/78/M 號法律、十一月二十五日第 4/85/M 號法律、六月二十二日第 30/92/M 號法令、四月二十八日第 16/93/M 號法令所通過之道路法典及五月十七日第 2/93/M 號法律。
- 第 59/95/M 號法令，規範自願中斷懷孕。
- 第 11/93/M 號法令，檢討藏有、使用及攜帶武器的刑罰——若干撤銷。
- 第 16/92/M 號法律，訂定通訊保密和隱私保護所應遵守之規則。
- 第 30/92/M 號法令，關於以高於有權限實體訂定之價格出售或再出售本地區與外地之運輸憑證之投機活動重訂罪狀——廢止一九七一年一月廿三日第 1840 號立法性法規。
- 第 5/91/M 號法令，關於販賣及使用麻醉藥品及精神病藥品視為刑事行為以及提倡反吸毒措施事宜——若干撤銷。
- 第 10/78/M 號法律，訂定在本地區販賣、陳列及展出色情及淫褻物品之措施。
- 等等(詳見電子資源)。

## B 刑法總論法院個案選讀及淺釋(詳見電子更新版)

特別預防(prevenção especial): 交通案

一般預防 (prevenção geral): 有表決聲明個案選讀

刑法在空間上適用 (aplicação da lei penal no espaço): 毒品及洗錢案

刑法在時間上適用(aplicação da lei penal no tempo) : 終審法院第 26/2009 號判決

客觀歸責(A imputação objectiva)及因果關係(nexo da causalidade): 判決選讀

主觀不法構成要件(tipo subjectivo de ilícito):判決選讀

## C 學說: 建議參考書目

### 基本參考

- 沈振耀及關冠雄老師 2019/2020 授課內容摘要及建議參考書目資料
- 《刑法總論-第一卷-基本問題及犯罪一般理論》節選(未公佈的非正式譯本), 迪亞士, 2011
- 《科英布拉刑法典分論評註》(葡)第一冊(第一百三十一條至第二百零一條節選)(Comentário Conimbricense do Código Penal). 迪亞士統籌, 鄧志強譯
- 《澳門刑法培訓教程》, Manuel Leal-Henrique 大法官著, 盧映霞譯, 法律及司法培訓中心, 2011 年第二版
- 澳門刑法典註釋及評述 — 第一冊(第二版 - 更新及修訂), 法律及司法培訓中心, Manuel Leal-Henrique 大法官著, 盧映霞譯
- 《刑法通論》(上冊) / 林山田著, 2008 增訂 10 版 2 冊
- 《刑法總則》, 林鈺雄著, 元照, 2019 第一至第七章

### 進階參考

- ◆ 《澳門刑法總論》, 澳門基金會及北京市社會科學文獻出版社, 徐京輝著, 2017
- ◆ 《國際刑法學》, Edward Schramm 著, 丁強譯, 澳門法律及司法培訓中心, 2013 年
- ◆ 《澳門刑法概說-犯罪通論》 趙國強著. 社會科學文獻出版社. 2012
- ◆ 《澳門大學法律學院學報》(尤其第三期)及《法學論叢》各期內的刑法研究選讀

### 案例集

- 網上內地及台灣百度及谷歌司法考試題解選讀
- 中國刑法案例與學理研究(第一卷 刑法總則) 趙秉志主編
- Direito Penal- Casos Práticos Resolvidos (《刑法個案與解題》), Volume I& II, Luís Duarte Manso, Quid Juris 2009, 2<sup>a</sup> Edição, 272 págs 及網上刑法總論個案解題選讀
- 澳門各級法院裁判匯編 (主要自九九年起: <http://www.court.gov.mo/Decision/ptsuisearch.asp?courtid=TU1>)



澳門大學  
UNIVERSIDADE DE MACAU

## 理論題思考<sup>2</sup>

1. 試舉例分別或然故意或有意識過失
  2. 請論述罪刑法定原則在刑法中的作用
  3. 試分別及論述形式不法性和實質不法性
- ……詳見上述犯罪一般理論內容

## 案例討論及思考

### 犯罪構成要件

(0) 丁，湖北人，經蛇頭協助下於二零零七年五月進入本澳，在中區某一酒店引誘他人進行性行為，每次收取五百元為交易報酬，後被警方帶走，並在其手袋裏搜出一些避孕工具，請問丁的行為是否犯罪？

(1) 丙，新移民，澳門居民，與居住在四川省的丈夫和兒子分居兩地。丙每天晚上下班後都慣性和丈夫通電話，並直言非常相念其三歲大的兒子，希望一家三口可以澳門一起生活。於二零零一年十月期間，丙照常下班回家，見家門外恍惚有人坐著，走近一看發現原來是日思夜想的丈夫和兒子，丙非常高興，倦意全消，始知道，原來他們得到表兄丁(男，三十五歲，四川人)的可憐，借款及協助以旅遊逾期逗留方式來澳，並相信這不是合法的。自此，他們就一起生活。後來，員警在一次行動中拘捕了他們三人，檢察院對丙控以收留非法移民罪，並隨送往初級法院進行審判，法官可否對丙及丁判刑？丙的丈夫和兒子的行為是否構成犯罪？

(2) 甲、乙是情侶關係，甲家貧而乙家富，因此，乙父母對乙與甲拍拖一直持反對態度，甲乙均深愛對方，在乙父母極力反對下相約自殺殉情，於是租下一渡假到，以燒碳方法了結生命，後被出租人發覺報警，經搶救後乙不幸身亡，而甲則嚴重受傷，請問甲、乙的行為是否犯罪？甲要對乙的死負責嗎？

(3) 甲是一名慣犯，有多次犯罪紀錄。刑事員警機關經過六個月的偵

---

<sup>2</sup> 見“II 中、葡理論補充部分”。

查，發現甲，有充分跡象顯進實施了《刑法典》第 168 條 1 款姦淫未成年人罪，後經檢察院控訴，刑事起訴法庭起訴及初級法院審判後被判三年徒刑，並即時解往監獄服刑。乙是獄警警官，有正義感，對不平事喜歡出頭，認為甲行為可恥，不是男子漢，大丈夫所為，因此，用盡所有方法去侮辱甲，例如：嚴寒天氣只給甲一張薄被；下雨天要甲在球場跑步；不給他水果；每天只睡三小時；不准親人探望；甲的信件經乙看過才可寄出等。試分析乙的行為有否違反刑法？

(4) 甲、乙、丙、丁相約晚飯後開台打麻將，玩得盡情，直至凌晨二時仍在繼續，噪音擾民，領導報警，請問甲、乙、丙、丁四人的行為是否犯罪？

(5) 在二零零六年一月，數名非法入境者因誤信謠傳，認為澳門政府將再大赦非法入境者並給予其澳門居民身份，而前往警署自首。當其中一名非法入境者乙，被解至刑庭偵訊時，當值法官得悉乙曾因在澳門及珠海賣淫而在內地仍未服的刑罰。試分析該法官的做法

(6) 乙仔、丙女自小青梅竹馬，一起讀小學、中學並計畫大學畢業後結婚，共同建立一個小康之家。兩人家境清貧，丙女是家中大姐，下有五個弟妹，其父是退休公務員，在深圳與一女子同居，很少回澳門，其母患有腎病及糖尿病。丙女負責一家生計，壓力大，一天醫院來電通知將替其母親換腎，手術費用合共澳門幣三十萬元。丙女救母心切，遂答應和一名比她大三十年的男子結婚甲，婚後丙女仍私下和乙仔保持性關係，並懷有乙仔骨肉，終於二零零七年三月被其丈夫甲捉姦在床，報警追究乙仔和丙女的通姦罪行，請問可否對乙仔丙女科處刑罰？又丙反告甲脅迫，甲是否構成犯罪？

## 法律在時間及空間上適用

(7) 乙被控於一九九五年一月實施了一項經一懷孕婦女的同意情況下替其進行人工流產，並於同年十一月被法院判刑三年，並即時開始服刑。一九九六年二月，乙透過其律師向法院提出減刑的要求，理由是十一月二十七日第 59/95M 號法令第 1 條將同一犯罪的刑罰減為最高三年徒刑。(根據一八八六年《刑法典》第 358 條的規定，經同意的墮胎罪的相應刑罰為兩至八年徒刑)，是否應對乙減刑？

倘若乙是前往荷蘭或深圳旅遊時，在當地接受一名英國籍醫生替其依法墮胎，一個月後返回澳門。澳門法院可否對乙進行審判？



(8) 於一九九六年十月一日，第 X/96M 號法律開始生效。該法的內容指出：鑒於本地區正出現一種由已變壞食物所引致的高度傳染腸胃炎，故有需要將出售或分派已變壞食物的相應刑罰提高

到二至十年徒刑，直到該高度傳染腸胃炎不再在本地區流行為止。

於一九九六年十一月十四日，一名任職於澳航(澳門註冊)的北京居民機艙乘務員在飛機從澳門飛往馬來西亞途中的客艙內向一名馬來西來籍乘客分派一盒明顯已變壞的食物，因而導致該名乘客不適須入院接受治療。

在澳門，出現該病症流行情況前，出售或分派已變壞食物的相應刑罰為最高兩年徒刑。根據馬來西亞法律，該行為的相應刑罰為最同三年徒刑。

於二零零零年五月，第 X/97/M 號律宣告該腸胃炎已停止在本地區流行，故廢止第 X/96/M 號法律。

於一九九七年六月，當該名機艙乘務員在澳門渡假時，被檢察院提出控訴，交由法院審理。請問法官應如何審理？

(9) 乙在一次偶然機會發現一貨倉有一個洞，可以走進去偷東西，於是籍此在二零一七至二零一八年間分別實行了十次的偷竊，最後一次是在二零一八年十月五日晚上進行，並隨即被警員拘捕，送交法院審判。法官證實乙在二零一七年二月五日和四月三日所進行的偷竊的價值最大，每次均達四萬圓，其餘的八次所偷的東西僅屬小數目，均不足五百圓。假設在二零一七年一月、二零一八年一月及二零一八年九月分別頒佈了：K/2017，J/2018 和 E/2018 號法律範盜竊罪，刑罰分別為：最高三年徒刑，最高二年徒刑、二至八年徒刑。請問對於本案，應用哪一個法律呢？為什麼？

(10) 若 K/2018 規定最高三年徒刑、J/2019(最高二年徒刑)、E/2018(二至八年徒刑) 應用適哪一個法律呢？為什麼？二零一七年偷竊時，乙是為了剛生病兒子的醫療費用，其餘八次所偷的東西僅屬小數目，均不足五百圓。又應用哪一個法律呢？為什麼？

(11) 甲，超級市場收銀員，為了買一台電腦給其兒子，計劃在十個月內，每日從收銀機拿取二十元，合共六千元。A 在二零零六年二月十二日開始實行第一次，於同年八月三日被僱主發現報警拘捕，並搜出合共四千五百元款項。經證實，甲最後一次偷錢是在同年八月二日。假設在二零零六年一月、三月及七九月分別頒佈了 I/2006(較重)、C/2006(中間)和 Q/2006(較輕)號法律去規範上述犯罪，請問應適用哪一個法律？為甚麼？倘在已證事實中，發現 A 按計劃每日偷取了廿元，唯在二月二十日的那次卻拿取了六百元，請問是否仍適用同一個法律？若甲是負責公司的會計財務總監，又應作何處理？若 K/2018 規定最高三年徒刑、J/2019(最高二年

徒刑)、E/2018(二至八年徒刑)應用哪一個法律呢?為什麼?二零一七年偷竊時,乙是為了剛生病兒子的醫療費用,其餘八次所偷的東西僅屬小數目,均不足五百圓。又應用哪一個法律呢?為什麼?

(12) 甲,香港居民,於一九九九年十二月二十日在本澳某賭場耍樂,並幸運地贏得了五十萬彩金,離開時在門口被債主乙要求償還昔日一九九七年三月起欠債本、利合共八十萬元,由於甲尚有三十萬未還,於是乙及其同當,為了追債,將甲拘禁在一單位內,並著令甲致電給親朋代其還錢。在十二月三十日晚,甲乘乙出外之際逃出單位向員警求助,事後向拘捕了乙及其當羽。假設於一九九七年二月、一九九九年十二月十九日、一九九九年十二月二十一日分別頒佈了:A/97/M、B/99/M和C/1999法律去規範上指犯罪,請問應適用哪個法律,為什麼?

(13) 某日,甲駕車載其女友去游車河,過程中甲見標板的油標指示沒油,便駛往附近油站入油。站裏有兩名服務員,一個坐在收銀處負責收錢,而另一則負責入油。甲按制打開油缸並指示該職員注入200元“超級無鉛汽油”,汽車是開動著的,甲與其女友稱因為怕被蚊咬患上登革熱病而一直坐在車廳內。入油職員入完油後便上前要求甲付款,甲說0.K並作勢拿出錢包。與此同時要求該職員幫他的車輛清潔前後玻璃(這服務通常是油站免費提供的),該職員知道應該要做,因為公司規定的,於是便走離甲外兩米處拿清潔掃。就在此時,甲在女友的言語驅使下,突然大腳踏油門,風馳電掣的逃去無蹤。依你之見,甲的行為是否犯罪?其女友對此有沒有責任呢?為什麼?

(14) 丁、女,澳門居民,以速遞方式由澳門將一由其親手烘制並加入足以致命毒藥的生日蛋糕寄送給其在泰國工作的丈夫。這名屬泰國籍的丈夫三天后吃下中毒身亡。丁其後因事前往泰國,入境時被捕,因毒殺其泰籍丈夫而在泰國被判二十年徒刑。但在服刑兩年後成功逃獄,潛返本澳。泰國司法當局隨即通知澳門當局並要求將之引渡返泰國繼續服刑。可否給予引渡或移交?澳門法院可對之重新審判嗎?

(15) 甲,澳門居民,無業,見鄰居乙樣貌娟好,可惜丈夫在早年的一宗工業區意外中喪生,育有一子一女,家貧可憐,於是教唆、促成乙從事賣淫,從中賺取生活費。甲在一九九七年六月被員警拘捕,經查證實:甲分別在一九九六年四月至一九九七年五月間促成乙超過三十次與陌生男子進行性交易,而最後一次則發生在一九九七年五月三十日晚上十時四十五分。根據現行《刑法典》第163條的規定,甲行為構成淫媒罪;在一九九七年澳門治安惡化,立法會制定了第6/97M號法律,七月三十日(《有組織

犯罪法》)，當中規定了淫媒罪；假設立法會於一九九六年三月、四月及一九九七年二月分別頒佈了第 X/96M，第 Y96/M，第 Z97/M 號法律規範淫媒罪。而案中辯護律師認為適用從輕原則，那個法律的刑罰輕就用它，相反，檢察官認為要用《有組織犯罪法》，假如你是法官，你如何處理呢？

(16) 甲，菲律賓人，在一次員警突擊行動中被搜出身上藏有五十粒 K 仔和十克大麻草，被檢察院控以販毒罪。假設在審判時，辯護律師出示一份由中國政府與菲律賓政府簽訂並適用於澳門的國際協約，指出當中規定若菲律賓人在澳門作出犯罪行為，應將之送返菲國受審，因而主張澳門刑法不適用於甲；檢察官不同意辯護律師見解，認為甲雖非澳門居民，但在澳門作出犯罪行為，澳門刑法對甲是適用的。你認為哪一方有理呢？假如該菲律賓人已有他案確定判決，又或因多種原因不可作移交時，又應如何處理？

(17) 假設澳航航機編號 YK-4310 在澳門註冊並於二零零八年三月一日由澳門飛往泰國曼谷，在降落曼谷機場之際，有兩名自稱恐怖分子，澳門居民，突然拿出手槍，威脅要殺死機上所有乘客，除非航空公司及/或曼谷政府給予他們一百萬美金，這兩個恐怖分子後來被機場特警制服，曼谷當局通知澳門特區政府有關事實並主張曼谷的法院對該案有審判權。而澳門特區政府認為根據澳門《刑法典》第四條 b 項規定，澳門刑法是對該案適用，因此要求由澳門法院審判。你認為應由哪個法院進行審判？澳門刑法是否適用？

(18) 甲、乙、丙、丁四人組成犯罪集團，專印假銀紙，用一百萬美元購得一印模，於二零零七年至二零零八年三月期間，分別於澳門、泰國、韓國、日本及印尼五國印製為美鈔，最後被日本員警拘捕，試問哪個國家的法院對本案有審判權？

(19) 甲，A 國人，非常憎恨住在 B 國的乙，因為甲在年少時常被乙毒打，甲想殺乙，於是自製一郵包炸彈由 A 國郵局寄去 B 國乙收，過程中由於天氣太熱使郵包中途爆炸，乙幸免於難，倘若甲為澳門人，身在澳門，請問對於本案應適用哪國法律？倘若郵包途爆炸中損毀了他人貨物，應如何適用法律？倘若郵包途中爆炸傷害了送貨員，應如何適用法律？倘若郵包途中爆炸差點傷害了送貨員，幸好他因肚痛去了廁所，應如何適用法律？

(20) 假設澳門特區政府收到一份由加拿大政府發出的請求書，要求特區政府把甲（澳門非永久性居民）引渡到該國聯邦法院受審，當中指甲涉

嫌策劃多宗嚴重犯罪，並承諾不會違反澳門《刑法典》第三十九條一款規定，即不會判處 甲 死刑、永久性、無限期或期間不確定的剝奪自由的刑罰。你認為應否引渡 甲 呢？如果請求方是中央人民政府或香港特區政府，那又如何？行為人屬非永久性居民，是否與永久性居民相同處理？

(21) 司法警員透過國際刑警所提供的資料，在祐漢破獲了一個龐大偽鈔犯罪集團，拘捕了八名犯罪行為人，當中六男二女均為美國籍，搜出面值共一億元的美金偽鈔。澳門法院依法審判，在聽證時，辯護律師指出澳門刑法不適用於上指個案，理由是 (a) 根據屬人原則，所有涉嫌人均為美國公民；(b) 根據美國法律規定，美國刑法適用於上述犯罪；(c) 搜出的偽鈔為美鈔而不是澳門元；(d) 司法當局的行為侵犯了八人的基本權利，違反《公民權利及政治權利國際公約》。按你的理解，澳門刑法是否適用？

(22) 甲，男，三十八歲，澳門永久性居民，於二零零六年二月被珠海市中級人民法院判處搶劫罪名成立，於二零零八年四月三日服刑期滿出獄，在四月八日返澳時即時在關閘被多名廉署人員帶走，控以賄賂罪。檢察院在訊問 甲 時得知 甲 曾實施一項搶劫罪，當中的被害人是一名立法議員，於是加控 甲 多一項罪名並移交法院。問 (a) 檢察院的行為合法嗎？(b) 如果 甲 在國內服刑未滿而潛回澳，澳門法院可否對之審判？(c) 如果 甲 在珠海法院上訴成功，被判無罪，澳門法院可對之審判嗎？(d) 如果珠海法院因證據不足而釋放，甲返澳後可否對之審判呢？倘若搶劫發生在珠海？

(23) 甲以珠海為常居地中國公民，珠海某印刷廠技工，於二零零七年十月三十日與一同鄉女子乙閒談間獲悉對方非常希望前往澳門工作。

同日晚上 甲 與 乙 通電，談話間表示有一朋友 丙 (身分最終未能查證及查明) 能為她辦理澳門居民身份證，以便在澳門工作，條件是 乙 須給付人民幣三千元費用及兩張證件用照片。

乙相信 甲 所言，立刻向親朋戚友借來合共人民幣三千元，並於十一月一日把錢及照片交給 甲 代為辦證之用。十一月五日，甲將證件交予 乙，乙接過後，見一個印有自己照片的證件，滿心歡喜，並對 甲 連聲感謝。甲告訴 乙，一旦身在澳門，若遇上警員查證，不應主動向警員出示證件。

三天后，乙成功經水路偷渡進入澳門，以該證件成功在黑沙灣一家玩具廠找到工作。

二零零七年十一月三十日，乙在下班途中被警員截查出示證件遭揭發身份，並被送交法院審理。乙在審理期間供出整個事實經過。同時，乙亦供稱在十三年前曾有偷渡在澳門被澳葡警員截獲驅逐出境和罰款。

法院對 甲 發出拘捕令。十二月二十六日下午三時，當 甲 取道澳門國際機

場前往新加坡進被機場移民局警員逮捕。請問澳門刑法是否及如何適用於甲、乙兩人？

(24) 乙：陳大文，澳門居民，山頂醫院醫生，去年八月在法國度假期間向另一名患末期癌症澳門居民李小明提供十片足以致命的藥物自殺身亡。因此陳大文實施了一項幫助他人自殺罪。犯罪時，該犯罪在澳門的相應刑為六個月至三年徒刑，而在法國則為最高一年徒刑。二零零八年一月一日，在法國幫助他人自殺不再被列為犯罪。二零零八年一月十五日，該犯罪在澳門的相應刑罰減為最高一年的徒刑。陳大文已於去年十一月在澳門被檢控幫助他人自殺罪，並排期於二零零八年三月八日進行審判聽證。請指出適用的法律及學說加以解釋。

## 因果關係與客觀歸責

(25) 甲、母親，乙、兒子，四歲就讀北區一幼稚園。一日，甲趕時間叫兒子乙自己上學，交通繁忙，人多混亂，乙終被車撞倒，送院後證實死亡，請問乙的死可否歸責於甲？

(26) 甲、乙、丙三人同在酒吧飲酒，乙、丙不知為何發生爭執，初則口角，繼而動武，甲見狀把一支已上膛的槍放在二人之間，乙拿起槍指向丙並開槍把丙殺死。對於丙的死可否歸責於甲？

(27) 甲想殺乙，給乙一盒飲料在火車上飲，內有足夠份量的致命毒藥，乙飲下，但未即時死亡，期間火車相撞，乙在毒發身亡前因火車相撞被鐵塊插中肺部死亡。乙的死亡可歸責於甲嗎？請試從因果關係和客觀歸責理論去分析本題。

(28) 甲想傷害乙，於是在給乙的一杯咖啡裏放了少量毒藥，但不足以致命並符合甲想產生的效果。乙有另一仇人丙，槍擊乙大腿受傷，乙因毒傷而產生病發性死亡。乙的死可歸責於甲？丙？甲、丙均不可歸責？

(29) 甲警員慣常帶槍，不論是否執行職務。某天晚上，甲與朋友前往一夜店消遣，進門時將一件裝有一支已上膛的大槍交予衣帽間服務員乙，乙接過大槍即察覺有槍，乙相信手槍同有上膛，因此，取出手槍指向其同事丙，拉動板機，丙當場死亡。丙的死亡可否歸責於甲？乙？甲、乙均不可？

(30) 接上例子，乙用槍指向有過節的同事丙，目的是故意殺死對方，丙中槍後立刻送院，途中遇到交通意外，丙在交通意外後死亡。法醫官的

驗屍報告指若沒有槍傷，很大程度可能不會死於交通意外，槍傷位置正常情況下不會致死。丙的死亡可客觀歸責於甲？乙？甲、乙均不需負責？

(31) 德國行政規章定凡是進口鳥類羽毛進行加工，加工前先要經一特定消毒程式，以便殺菌，細菌感染人可致命。有一商人進口該類羽毛，但未經消毒已交予工人進行加工，製造油掃，結果四名工人感染細菌死亡。化驗報告指出行政法規規定的消毒程式並不能夠 100%絕對殺滅細菌，但可減輕細菌感染危險到可容忍範圍，四人的死可否歸責商人？

(32) 甲是一名醫生，在做手術時欠缺消毒程式，後來令病人傷口發炎，最後死亡，請問病人的死可否歸責於甲？

(33) 甲、乙是單車愛好者，一日晚上兩人先後踏自行車甲前乙後，甲車沒有照明設備，乙車有照明設備但沒有開，當時道路光線不足。甲被迎面而來的丙車撞正，甲、丙同告受傷，事後鑒批改，若乙當時開燈就無事，意外就可避免。可否將甲、丙受傷結果歸責於乙？